

México, D.F., a 30 de noviembre de 2010

**DIP. JORGE CARLOS RAMÍREZ MARÍN**  
Presidente de la Mesa Directiva de la Cámara de  
Diputados.

Entrevista concedida a los representantes de los  
medios de información, previa a la sesión de  
hoy, en el Palacio Legislativo de San Lázaro.

**PREGUNTA.-** Usted estuvo ayer en Cancún, ¿cómo siente el ambiente?  
Prácticamente se habla de un fracaso, nuevamente, en esta reunión.

**RESPUESTA.-** No anticipo resultados. Usted me pregunta  
exclusivamente del ambiente, lo sentí extraordinariamente colmado  
de expectativas, ojalá que alguna fructifique.

Sentí un ambiente tenso en cuanto a preocupación. Los tres discursos  
de los personajes inaugurales, hago a un lado el de Simona,  
expresaron que el asunto ya no es optativo, es obligatorio, ya no es un  
tema normal, sino que tiene visos de tragedia. Es importantísimo que  
haya conclusiones.

**PREGUNTA.-** ¿Cómo obligar a China, a Estados Unidos, a la India, a que  
asuman estos compromisos? Porque sí los firman, pero son los más  
contaminantes y los más renuentes a acatar las disposiciones.

**RESPUESTA.-** Tienen que sentir el peso del mundo China y Estados  
Unidos; tienen que sentir que la voz del mundo se eleva

**enérgicamente y tiene que haber un compromiso de los gobiernos que dependen de ellos. Me refiero a gobiernos de otros países que dependen de China y Estados Unidos.**

**PREGUNTA.-** La Cámara de Diputados ha condenado el asesinato de presidentes municipales, y ahora ocurre el de una mujer, en Chihuahua, de aquellas valientes que, se decía, habían asumido la cuestión de seguridad municipal.

**RESPUESTA.-** Así es. Es realmente vergonzoso que en este país mueran los valientes y los cobardes sigan teniendo poder.

**Es vergonzoso en este país, el caso de Alejo Garza, y el caso, ahora, de esta jefa de seguridad. Es extraordinariamente vergonzoso, es una pena. Realmente, no hay palabras para describir lo que se siente, que ya no es dolor, sino frustración, absoluta frustración.**

**PREGUNTA.-** Pero escuchamos los discursos oficiales, que vamos ganando la guerra, han disminuido los niveles.

**RESPUESTA.-** He oído menos estos discursos, porque la realidad se está imponiendo de manera aplastante. No hay guerra que estemos ganando, no hay crimen que esté retrocediendo, no hay posiciones de la delincuencia organizada que se estén viendo afectadas en lo financiero. Tiene que haber una rectificación forzosa.

**PREGUNTA.-** ¿En esta realidad el país camina en el borde del desfiladero?

**RESPUESTA.-** No sé si es el borde del desfiladero o los primeros metros del desfiladero. El país camina con un rumbo incierto si no somos capaces de tomarlo en nuestras manos, y esto nos incluye a los legisladores.

**PREGUNTA.-** Han tenido oportunidad de hablar con el Presidente, usted en muchas ocasiones ha estado cerca de él, ¿le ha externado esto?

**RESPUESTA.-** No. No hemos tenido oportunidad de intercambiar estos comentarios. Hice un discurso enérgico el 20 de noviembre y tengo la impresión de que pareció exagerado.

**PREGUNTA.-** En medio de la estrategia mediática del gobierno Federal para conmemorar 10 años del PAN en el gobierno presidencial, ¿usted qué opina? ¿Qué le dejan estos 10 años de gobierno del panismo?

**RESPUESTA.-** Ya no me preocupan los 10 años que han pasado, me preocupa que, ahora que están terminando éstos, ahora que el país va a elecciones sumamente importantes -porque van a ser, además, sumamente competidas, con un reagrupamiento de fuerzas políticas, algunas de manera increíble—, el Presidente asuma esta postura.

Como presidente de la Cámara, condeno enérgicamente que un poder se pronuncie en contra de un partido político. Como presidente de la Cámara, condeno enérgicamente que el Presidente de la República, el titular de un poder, asuma, aún sea desde la tribuna de su partido, posiciones que no pueden calificarse menos que parciales, una descripción parcial de la realidad, una descripción parcial de sus intenciones y el que tiene la palabra es ese partido que fue aludido, porque lo que dijo el Presidente, deja muy claro cuál va a ser el programa de gobierno de los próximos meses: evitar que ese partido gane el gobierno.

**PREGUNTA.-** ¿Felipe Calderón ya se asumió como líder de la campaña panista para el 2012, usted lo observa así?

**RESPUESTA.-** Peor que eso. Está convertido, prácticamente, en el abanderado de esa campaña. El titular de un poder no puede, de ninguna manera, insisto, ni siquiera desde las tribunas de su partido, asumir una posición en la que descalifique a los demás, a los que luego, en su carácter de representante de los poderes, tiene que acercarse a pedir acuerdos.

Aquí tal parece que la intención es evitar que esos acuerdos se produzcan, porque cuando sentencia a muerte a un partido político que es, por cierto, un partido que tiene mayoría de votos en la Cámara de Diputados, prácticamente está sentenciando para lo que queda de su periodo cualquier posibilidad de acuerdos.

Y eso es muy grave, porque luego en el discurso oficial está la hipocresía de decir: “no alcanzan acuerdos los diputados”. Pues va a estar muy difícil porque los acuerdos, todos son políticos, y si el Presidente, de entrada, descalifica una fuerza política yo no sé en qué sentido, por no decir la frase usual: *en qué cabeza cabe* que alguien a quien ha sentenciado a muerte además decida ayudarte.

**PREGUNTA.-** Diputado, pero en su momento el PRI se ufano de que por ellos, el Presidente Calderón está sentado en la silla.

**RESPUESTA.-** No quiero hablar del PRI porque eso le corresponde al partido político y a los representantes, en todo caso, al partido en esta Cámara, yo hablo desde el punto de vista estrictamente legislativo.

Y desde el punto de vista legislativo aquí, desde la presidencia de la Mesa Directiva, veo que una fracción que tiene 240 fue por el Presidente, el domingo, en el PAN, prácticamente sentenciada a muerte.

Dijo: “no van regresar ustedes” Ah, bueno, pues esa me parece una afirmación muy grave viniendo del que tiene todos los recursos presupuestales, el poder de la fuerza pública y una serie de facultades que le otorgan al Presidente; precisamente porque es el titular de un poder, no el jefe de un partido ni su candidato.

PREGUNTA.- Hablando de gravedad, diputado, ¿se corre el riesgo de que se repita el fenómeno de 2006, cuando Vicente Fox intervino directamente la campaña presidencial?

RESPUESTA.- No. Yo creo que el riesgo es peor, porque en el 2006 la experiencia no se había vivido, pero ahora los partidos se van a preparar para eso. Se corre el riesgo de una situación electoral muchísimo más complicada que la del 2006.

PREGUNTA.- ¿Junto con una parálisis legislativa?

RESPUESTA.- La parálisis legislativa no tiene nada que ver, la parálisis legislativa se debe estrictamente a acuerdos políticos.

PREGUNTA.- Diputado, ¿qué opinión le merece esto de la página de Internet *WikiLeaks*, que dice que en las próximas semanas se dará a conocer también la podredumbre que existe en la política mexicana?

RESPUESTA.- Dentro de las muchas particularidades de las libertades norteamericanas, aquí tenemos una donde una organización en particular puede descubrir toda clase de secretos. No será la primera vez en que los mexicanos nos enteramos de cosas desde el extranjero, que aquí en México es imposible pensar que se puedan revelar.

PREGUNTA.- (Inaudible) con el Senado.

**RESPUESTA.-** Las expectativas de siempre. Expectativas nada más de ponernos de acuerdo en el trabajo.

**PREGUNTA.-** Sí, pero que tema.

**RESPUESTA.-** Todos los temas.

**Gracias.**

-- ooOoo --